Editorial

ACIDENTE DE PERCURSO

Apesar do peso colocado pelo governo federal na iniciativa, a transformação do Enem de instrumento de avaliação do ensino médio em vestibular único válido para todo o sistema de educação experimentou, no último fim de semana, mais uma grande frustração.

Não bastassem problemas como o tempo chuvoso, as distâncias entre os locais de moradia e de provas e as dificuldades de transporte no fim de semana, a aplicação do exame apresentou várias irregularidades, a principal nos impressos distribuídos aos estudantes.

Ontem, depois da manifestação de órgãos como a OAB e de estudantes alegando terem sido prejudicados, a Justiça Federal suspendeu, liminarmente, o Enem 2010 em todo o território nacional. Cerca de 3,3 milhões de estudantes fizeram o exame, que teve uma abstenção de 25%. Também ontem, o MEC tentava subestimar os problemas, afirmando que não considerava a possibilidade de anular o Enem. Admitia aplicar nova prova apenas a 2.000 estudantes, que teriam recebido cadernos com erros ou tinham sido induzidos a erro no seu preenchimento.

Talvez tenha sido pretensão demais do governo implantar o vestibular único no país. No seu pouco tempo, o Enem já colecionou vários revezes, um deles o vazamento das provas em 2009. Sua segurança sempre haverá de ser posta à prova, inclusive pelos próprios estudantes.

No interesse da sociedade, no entanto, é preciso defender o Enem, buscando seu aperfeiçoamento e credibilidade. O exame representa um passo adiante com relação ao sistema anterior – caracterizadamente excludente – de ingresso no ensino superior do país.

No entanto, se mantida a decisão da Justiça, a suspensão do Enem 2010 representa um retrocesso não só para o governo, mas para todos os interessados. Responsável principal pela aplicação do exame, o governo está na obrigação de dar uma satisfação à sociedade.

A hora, porém, não é só de explicações e desculpas, é também de providências e correções.

SEMPRE EDITORA LTDA

FUNDADOR Vittorio Medioli
PRESIDENTE Laura Medioli
VICE-PRESIDENTE Luiz Alberto de Castro Tito
DIRETOR EXECUTIVO Teodomiro Braga
DIRETOR FINANCEIRO Marcos de Oliveira e Souza

GERENTE COMERCIAL
Leandro Figueiredo

GERENTE DE TECNOLOGIA
Fábio A. Santos

GERENTE INDUSTRIAL
Guilherme Reis

GERENTE ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO
Walmir Prado

GERENTE DE MARKETING
Alessandra Soares

GERENTE DE CIRCULAÇÃO
Isabel Santos

EDITORA EXECUTIVA
Lúcia Castro

SECRETÁRIA DE REDAÇÃO
Michele Borges da Costa

ADJUNTA DA SECRETARIA DE REDAÇÃO
Aline de Almeida Reskalla

EDITORES

Primeira Página: Robert Wagner
Opinião: Victor de Almeida
Economia: Karlon Aredes
Política: Carla Kreefft
Magazine: Silvana Mascagna
Brasil/Mundo: Carla Chein
Esportes: Denner Taylor
Cidades: Carla Alves
Fotografia: Leonardo Lara

O.PINIÃO

Duke

E, SE EM ALGUM MOMENTO,
DILMA, DURANTE SEU GOVERNO,
VOCÊ ACHAR QUE SÓ DEUS
PODERÁ AJUDÁ-LA,
ME LIGA QUE EU VENHO!

www.dukechargista.com.br

FÁTIMA OLIVEIRA

Médica

fatimaoliveira@ig.com.br

As disputas ideológicas do governo Dilma estão na mesa

Seu primeiro compromisso é honrar as brasileiras

Legemos uma presidente 78 anos após a conquista do voto feminino. A manchete do “The Independent” foi significativa: “Brasil elege Dilma Rousseff para ser a mulher mais poderosa do mundo” e justificou: “A taxa de crescimento do Brasil, rivalizando com a China, é algo que Europa e Washington podem apenas invejar”. A matéria finaliza afirmando que a posse dela “Será uma celebração da decência política e do feminismo” (31.10).

A presidente eleita “catimbou”, com paciência de Jó, para fazer o primeiro pronunciamento à nação, esperando o candidato derrotado, como é de praxe em todas as democracias, falar antes, reconhecendo a derrota. E aqui cabe bem o “nunca antes” no mundo, algo similar aconteceu! Cansou de esperar o ritual e, para não deixar o país refém do tacão da espora machista, falou antes do derrotado.

Depois da campanha sebosa, não tendo como negar a vitória de Dilma, a demora do vencido em reconhecê-la nem precisa de Freud para explicar. O derrotado postulante a vice, numa versão tacanha de perdedor sem linha, disse que concorreu com Lula e, não, com Dilma! Para ele, a “poste” não era candidata e nem se elegeu! É uma lastimável tentativa de minimização da vitória da presidente eleita que insulta qualquer nesga de inteligência. É elementar que ela venceu porque teve mais votos!

Essa gente insiste em discordar de que na República todos os votos valem igualmente e toca a inventar versões estapafúrdias – decorrentes da falta de civildade, com recheio de altas doses de machismo. São acenos que nos próxi-

mos quatro anos teremos muito mais do mesmo, a partir da misoginia, naturalizada pelo modo em que o serelepe opositor insistia em chamá-la de mentirosa, ao vivo e a cores, sem constrangimento – aquela antiga pouca vergonha que só machistas se permitem diante de uma mulher!

Para Marcos Coimbra, “na política, nem sempre os fatos e as versões coincidem... Nenhuma versão muda o resultado, mas pode fazer com que o interpretamos de forma equivocada. Como consequência a reduzir o seu significado

Feministas petistas e dos partidos aliados não podem “amarelar” na disputa de espaços estratégicos, segundo uma ótica feminista

e lhe diminuir a importância” (“Três mitos sobre a eleição de Dilma”, 31.10).

As intelectuais do feminismo brasileiro são instadas ao enfrentamento da batalha ideológica em curso, pois, mesmo Dilma não sendo feminista (nunca se declarou como tal), aos olhos do mundo, uma mulher com a sua história de vida é feminista. Em sua primeira fala ao país, disse que seu primeiro compromisso é honrar as brasileiras e que sua eleição repercutirá positivamente na vida das meninas. Falou. Fará o gesto?

As disputas ideológicas do governo Dilma, agora com vestes de busca de cargos, estão na mesa e serão cotidia-

nas. A conjuntura é “Se correr, o bicho pega e se ficar, o bicho come”. Depois de vencida a batalha contra a transformação das eleições num “leilão de ovários”, cabe ou não ao feminismo dar o ar de sua graça, além do que é certo que qualquer insucesso será creditado à incapacidade das mulheres de governar?

Para além da cultura do gueto, é preciso estofo político para superar o estebelecido do “com pouca farinha, meu pirão primeiro”. Feministas petistas e dos partidos aliados, conjuntamente, não podem, diante do cordão masculino de isolamento no entorno da eleita, “amarelar” na disputa de espaços estratégicos, segundo uma ótica feminista, com duplo objetivo: dar sustentação ideológica feminista e impulsionar a concretização dos direitos das mulheres no governo.

É isso, ou apaguemos nossas lâmpadas.

DUKE